

## VERSLAG GEBRUIKERSGROEP TOXICOLOGIE 16 MEI 1995

### GEBRUIKERSGROEP TOXICOLOGIE

De commissie analyse heeft op 16 mei 1995 een gebruikersbijeenkomst georganiseerd met als onderwerp Toxicologie.

Op de bijeenkomst is aan de hand van de door de KKGZ verzorgde toxten 94<sup>d</sup> en 94<sup>e</sup> het analytische gedeelte van de toxten besproken.

Tijdens deze besprekingen kon ieder zijn of haar problemen dan wel mooie bepalingsmethodiek naar voren brengen waarna er een discussie plaatsvond.

De meeste deelnemers beginnen na het lezen van de casus met het maken van een zuur - en basisch extract om hierna deze extracten in te spuiten op hun HPLC-STIP systeem of een nagenoeg verwant systeem. Hierna wordt er dan gezocht m.b.v. de STIP - , MDD - of eigen opgebouwde spectratheek naar de voorkomende stoffen, die worden geïdentificeerd op U.V.-spectrum en/of retentietijd.

Om vervolgens de gevonden stoffen te kwantificeren wordt er meestal naar een bestaande specifiekere methode overgestapt, b.v. bij paracetamol naar de TDX. Ook zijn er een aantal deelnemers die standaard screenen op vluchtige verbindingen m.b.v. de GC , screenen met kits voor een ADX of TDX of gebruik maken van enzymatische bepalingen m.b.v. de U.V. spectrofotometer. Wel moet hierbij worden opgemerkt dat er een aantal screenings kits zijn waarbij een negatieve uitslag het voorkomen van één van deze stoffen niet uitsluit.

### TOX 94<sup>d</sup>

De meeste deelnemers hebben paracetamol en lorazepam zowel kwalitatief als kwantitatief goed kunnen bepalen. Moclobemide gaf meer problemen omdat bij enkele deelnemers deze stof niet in de bibliotheek voorkwam. Ook gaf het kwantificeren meer problemen omdat men vaak niet in het bezit van de grondstof was. Lithium werd door bijna iedereen gemist. Deze stof werd in geen enkele screening aangetoond , maar had aan de hand van de casus bepaald moeten worden.

### TOX 94<sup>e</sup>

Dit was een zeer leuke TOX omdat men hier niet m.b.v. het veel gebruikte HPLC-STIP tot een oplossing kon komen , maar weer eens gebruik moest maken van de GC. Doordat de meeste deelnemers minder bekend waren met de GC leverde dit de nodige problemen op. Er treden dan ook verschillende problemen op zoals : het wegvallen van de aceton piek , samenvallen van de ethanol/isopropanol pieken of geen goede scheiding waardoor kwantificatie niet of nagenoeg niet mogelijk was.

Wel werd er terecht door een aantal deelnemers opgemerkt dat er behoefte is aan een goede screeningsmethode op vluchtige verbindingen. Omdat een aantal ziekenhuizen, die gelegen zijn in land - en tuinbouw gebieden, te maken krijgen met intoxicaties met land- en tuinbouwvergiften.

Namens de Analysecommissie:

Jan Giesbertsen

Jan Wieferink